

Modeldocument DPIA Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

Toelichting

In sommige gezinnen of huishoudens is er veel aan de hand. Soms zo veel, dat dit tot onveiligheid of ontwikkelingsbedreiging in de thuissituatie leidt of kan leiden. Hulp en ondersteuning is dan nodig om de problemen aan te pakken. Is de thuissituatie heel onveilig voor gezinsleden en/of lukt het niet om met hulp de onveiligheid te verminderen en kinderen onbedreigd te laten opgroeien? Dan kan bescherming vanuit de overheid nodig zijn. De manier waarop we de hulp en bescherming van kinderen en volwassenen in (mogelijk) onveilige thuissituaties, kortweg kind- en gezinsbescherming (0-100), nu hebben geregeld, knelt. Binnen de proeftuinen en Beproevende regio's wordt beproefd hoe anders, meer systeemgericht, samengewerkt kan worden.

Kinderen en volwassenen ondersteunen en beschermen kan niet zonder het gebruik van informatie over wat er aan de hand is, wie welke problemen heeft en wie wat nodig heeft. Deze informatie bevat persoonsgegevens over de betrokken kinderen en volwassenen. Hierbij kan het gaan om contactgegevens, maar ook om informatie over bijvoorbeeld psychische problemen, schulden en politiecontacten. Het gebruik van persoonsgegevens is een inmenging in iemands persoonlijke levenssfeer en moet daarom altijd aan de vereisten van 'proportionaliteit en subsidiariteit' voldoen. Dit houdt in dat o.a. afgewogen moet worden of:

1. de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer wel in verhouding staat tot het doel dat wordt beoogd met de inbreuk?
2. met dit doel wordt bereikt wat je wilt bereiken?
3. is dit de beste manier om het doel te bereiken? Of is er een andere, minder ingrijpende manier voor de betrokken kinderen en volwassenen om dit doel te bereiken?

Daarnaast moeten hierbij een aantal checks and balances in acht worden genomen, zoals dat betrokkenen vanaf het begin betrokken worden bij het besluitvormingsproces, er een zorgvuldige verwerking van hun persoonsgegevens is en er transparant wordt gewerkt. Én voor zogenaamd 'overheidsingrijpen' is een wettelijke basis nodig, dient sprake te zijn van een legitieme doelstelling en het ingrijpen dient noodzakelijk te zijn in een democratische samenleving. In de inrichting van de dienstverlening aan kinderen, jongeren en volwassenen moeten voorgenoemde aspecten goed worden geborgd om te voorkomen dat onnodige inbreuken worden gemaakt op hun rechten. De AVG biedt de kaders voor een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens hierbij. Voor de strafpartners zijn hierbij de Wet politiegegevens en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens relevant.

Als er binnen een organisatie of in de samenwerking met andere organisaties veel gegevens worden verwerkt die gevoelig kunnen zijn voor degene over wie het gaat en/of gezondheids- en strafrechtelijke gegevens worden verwerkt, dan is het verplicht om een zogenaamde 'data protection impact assessment' (DPIA) uit te voeren. Dit is bepaald in artikel 35 AVG. Een DPIA is een instrument om de privacyrisico's van het gebruik van persoonsgegevens voor betrokken kinderen en volwassenen in kaart te brengen. Zoals het risico op onrechtvaardige of ongelijke behandeling. Op basis van de risico's die worden gezien, kan de organisatie maatregelen nemen om deze risico's weg te nemen of te verkleinen. Dit worden ook wel 'mitigerende maatregelen' genoemd. De Functionaris Gegevensbescherming (FG) van een organisatie moet een advies over de DPIA geven.

Een DPIA moet zoveel mogelijk worden gedaan voordat wordt gestart met het verwerken van gevoelige, bijzondere en/of strafrechtelijke gegevens. Van belang is dan wel dat er een duidelijk proces of werkwijze is waarbij ook duidelijk is wanneer en waarom hierbij het gebruik van persoonsgegevens noodzakelijk is. En om welke persoonsgegevens het gaat. Bij het beproeven van het Toekomstscenario is er veelal nog geen vastomlijnd proces, hetgeen het uitvoeren van een DPIA kan bemoeilijken. Ook dan is wel van belang dat er aandacht is voor een zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens, waarbij het uitvoeren van een DPIA behulpzaam kan. Betrek hierbij ook de privacyfunctionarissen van de deelnemende organisaties, zodat zij hierover kunnen meedenken en adviseren.

In dit Modeldocument DPIA Toekomstscenario staan de belangrijkste kaders voor het goed uitvoeren van een DPIA. Hierbij is gebruik gemaakt van het Adviesdocument DPIA Zorg- en Veiligheidshuizen dat is gebaseerd op het landelijk Model DPIA Rijksdienst¹. Omdat de samenwerking per proeftuin en Beproevende regio verschilt, is onderstaand Model alleen op hoofdlijnen ingevuld en zal met elkaar op basis van de situatie in de eigen proeftuin of Beproevende regio moeten worden beoordeeld welke risico's er voor betrokkenen zijn bij de verwerking van persoonsgegevens die plaatsvinden. En welke maatregelen hierbij passend zijn.

Convenant, privacyreglement/-protocol en Privacyverklaring

Belangrijk is dat over de wijze waarop wordt samengewerkt duidelijke afspraken worden gemaakt over hoe aan deze samenwerking invulling wordt gegeven. En hoe hierbij wordt omgegaan met de persoonsgegevens van betrokken kinderen en volwassenen en wat de (wettelijke) kaders zijn. De afspraken over de wijze van samenwerking worden veelal vastgelegd in een convenant. Op die manier is voor iedereen duidelijk wat deze afspraken zijn. De wijze waarop met persoonsgegevens wordt omgegaan, kan hierin ook worden opgenomen. Of er kan voor worden gekozen deze op te nemen in een apart document, ook wel privacyprotocol- of -reglement genoemd. In de DPIA kan dan naar deze stukken worden verwezen.

Een Privacyverklaring of -statement bevat informatie aan de betrokken kinderen en volwassenen over hoe er met hun persoonsgegevens wordt omgegaan.

¹ Zie voor meer informatie over het Rijksmodel: www.cip-overheid.nl/producten-en-diensten/producten?product=de-8216-rijkspia-8217-.

Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Proeftuin/Beproevende regio [...]

Verantwoording

Het Toekomstscenario kind en gezinsbescherming is een sinds 2021 lopend programma van het ministerie van J&V, het ministerie van VWS en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Dit scenario schetst op hoofdlijnen hoe de kind- en gezinsbescherming er over 5 tot 10 jaar (2026-2031) uit zou kunnen zien. Aanleiding van dit programma is dat de manier waarop het huidige stelsel rond kind- en gezinsbescherming is ingericht knelt. Er zijn veel organisaties die werken met een gezin die onvoldoende op elkaar aansluiten en aparte schakels vormen. De jeugdbeschermingsketen is complex georganiseerd. Lokale teams, Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) en gecertificeerde instellingen (GI's) voeren in een estafettemodel en deels overlappend hun eigen onderzoekstaken en hulplannen uit. Kinderen en gezinnen krijgen hierdoor diverse professionals over de vloer, tegen wie ze opnieuw hun verhaal moeten doen. Voor de betrokken gezinnen is het dan vaak onduidelijk waar ze aan toe zijn en waar ze naar toewerken. Daarnaast krijgen kinderen en gezinnen te vaak geen tijdige passende hulp. Het estafettemodel zorgt er ook voor dat kinderen en gezinnen vaak lang moeten wachten op bescherming. En de inzet van een kindbeschermingsmaatregel (alleen) is niet altijd passend en effectief op het moment dat er vooral sprake is van problemen bij de ouders. Daarnaast hebben kinderen en volwassenen weinig vertrouwen in het 'systeem' en in de betrokken organisaties.

De maatschappelijk opgave is om de hulp en bescherming aan kinderen en volwassenen (0-100) zodanig anders te organiseren, dat de veiligheid in gezinnen en huishoudens verbetert, de betrokkenen zich beter gezien en gehoord voelen en er minder gedwongen maatregelen nodig zijn. En dat er integraal systeem- en mensgericht wordt gewerkt. Dit betekent een verandering van het huidige stelsel en nieuwe vormen van samenwerking tussen de betrokken partners. De vier pijlers hierbij zijn 'eenvoudig – rechtsbeschermend en transparant- gezinsgericht- lerend. De samenwerking binnen de proeftuin/Beproevende regio [naam invullen] is gericht op het beproeven van nieuwe vormen van samenwerking. Hierbij worden gevoelige en bijzondere persoonsgegevens met elkaar uitgewisseld en vastgelegd. [specifieke informatie over de inhoud en vorm van samenwerking toevoegen']

Partners die betrokken zijn bij de samenwerking en hierbij persoonsgegevens verwerken: [namen deelnemende organisatie vermelden]

Gemeente..... rechtsgeldig vertegenwoordigd door;

Veilig Thuis..... rechtsgeldig vertegenwoordigd door;

Raad voor de Kinderbescherming

GI....

Etc.

DPIA [naam proeftuin/regio'] : versie
Bindend advies FG's deelnemende organisaties :
Goedgekeurd op :

1 Inleiding

1.1 Doel en scope DPIA

Doel van deze DPIA is om de verwerking van persoonsgegevens binnen de samenwerking van de proeftuin/Beproevende regio te toetsen op naleving van de AVG en andere relevante wet- en regelgeving. En om vast te stellen welke risico's dit voor betrokkenen oplevert en welke maatregelen nodig zijn om deze risico's op te heffen dan wel te verkleinen. De inzichten en maatregelen dragen bij aan een zorgvuldige proces van de samenwerking.

Onder de scope van deze DPIA valt [[wel/niet](#)]:

De Proeftuin/Beproevende regio is geen juridische entiteit. Samenwerkende organisaties binnen de proeftuinen/Beproevende regio zijn dan ook zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerkingen van persoonsgegevens binnen de eigen organisatie. Dit betekent dat zij zelf moeten toezien op een zorgvuldige verwerking van de persoonsgegevens binnen de eigen organisatie en hierop een DPIA moeten uitvoeren. Op het moment dat organisaties meer structureel gaan samenwerken c.q. een samenwerkingsverband gaan vormen en hierbij gevoelige en bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens met elkaar gaan uitwisselen en deze mogelijk ook gaan vastleggen in een registratiesysteem, kan het uitvoeren van een DPIA vereist zijn.

[[Bepaal samen met privacy-officers/-juristen van de organisatie of een DPIA nodig is en op welke verwerkingen van persoonsgegevens de DPIA betrekking heeft \(scope\)](#)].

[[Voor door Partners gemaakte afspraken over de wijze waarop wordt samengewerkt en hoe hierbij wordt omgegaan met persoonsgegevens wordt verwezen naar het door Partners opgestelde Convenant/Privacyprotocol \(-reglement\).](#)]

Leeswijzer

Dit document biedt organisaties die samenwerken binnen een proeftuin of Beproevende regio een basis voor de DPIA op de gegevensverwerking, die naar eigen inzicht kan worden gebruikt voor Partners om hun DPIA te helpen vormgeven. Passages aangeduid als [...] bevatten suggesties of aanwijzingen voor nadere uitwerking en kunnen afhankelijk van de Partner die het adviesdocument toepast, worden aangepast of verwijderd.

Voor meer informatie over zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens en inrichting van een werkproces zie ook:

www.voordejeugdenhetgezin.nl/toekomstscenario-kind-en-gezinsbescherming/documenten/publicaties/2024/07/04/informatie-dossiervorming-en-gegevensuitwisseling.

2 Beschrijvingen

2.1 Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Dit is de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) op het proces van de samenwerking binnen de proeftuin/Beproevende regio [...]. Binnen het samenwerkingsverband van de proeftuin Toekomstscenario beproeven Partners, samen een nieuw te vormen Regionaal Veiligheidsteam en in hun aanpak borgen ze dat gezinnen en huishoudens kunnen worden ondersteund en begeleid. Dit gebeurt op basis van de vier pijlers van het Toekomstscenario 'gezinsgericht - eenvoudig – rechtsbeschermend en transparant-lerend. Hierbij wordt rekening gehouden met de behoeften, de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van kinderen en volwassenen. Partners beogen met deze samenwerking ieder vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid een bijdrage te leveren aan voornoemde basisprincipes. Partners stellen zich gezamenlijk als doel om het Toekomstscenario verder te ontwikkelen en verbreden en hiermee een effectieve aanpak te realiseren gericht op bescherming en veiligheid van kinderen en volwassenen.

Partners beogen met deze samenwerking ieder vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid en huidige wettelijke kaders een bijdrage te leveren aan de basisprincipes van het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming en faciliteren de professionals op zo'n manier dat zij in hun aanpak kunnen borgen dat gezinnen en huishoudens op een passende manier worden ondersteund en begeleid. Het beproeven ziet op het leren beter en meer integraal te werken. Het is dus een werkwijze in ontwikkeling. Hierbij is de proeftuin/Beproevende regio mede afhankelijk van ontwikkelingen en genomen besluiten binnen het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. De kaders van het Toekomstscenario en ontwikkelingen hierbij zijn te vinden op <https://www.voordejeugdenhetgezin.nl/toekomstscenario-kind-en-gezinsbescherming>.

Over de wijze waarop wordt samengewerkt zijn samenwerkingsafspraken gemaakt. Deze zijn vastgelegd in een Convenant [naam convenant]. Op hoofdlijnen zijn de volgende afspraken gemaakt over het proces waarbij het verwerken van persoonsgegevens zoveel mogelijk wordt beperkt: [...]

[Qua werkproces zou aangesloten kunnen worden bij het door de Zorg- en Veiligheidshuizen ontwikkelde werkproces dat bestaat uit vier verschillende fasen. Iedere fase kent een eigen doel en per fase moet worden beoordeeld welke informatie en persoonsgegevens voor die fase noodzakelijk zijn. Deze fasen zijn:

1. Aanmelding en Intake: het voordragen van een Casus door één van de Partners en toetsing of de Casus in aanmerking komt voor behandeling in het Casusoverleg;
2. Triage: het proces waarbij relevante Partners worden bevraagd om te komen tot een nadere afweging ten aanzien van de routing van de casus, tot een bepaling van het doel en de thema's van een eventueel Casusoverleg, en tot een afweging welke Deelnemers relevant zijn om te betrekken bij een Casusoverleg.
3. Casusoverleg (en uitvoering plan van aanpak): fase waarin overleg plaats vindt door Partners gericht op de totstandkoming van een plan van aanpak, afstemming tijdens de uitvoering daarvan, en het beoordelen of Casus kan worden afgeschaald + Uitvoering Plan van Aanpak. Bij het casusoverleg kunnen de betrokken deelnemers overgaan tot het verder verzamelen en uitwisselen van en samenvoegen met andere relevante gegevens voor zover dit noodzakelijk is voor het doel zoals in 2.2 staat beschreven en afspraken maken over interventies die ten aanzien van een betrokkene worden ingezet en kunnen zij daartoe gegevens verwerken.
4. Afschaling: fase die volgt op het besluit in het Casusoverleg dat een casus kan worden afgesloten.

N.B.: Fasen kunnen ook anders worden onderverdeeld zodat het bijvoorbeeld vijf fasen worden. Zie als voorbeeld voor een aanpak meervoudige problematiek ook] <https://platform-sociaaldomein.nl/onderwerpen/zorg-en-veiligheid/complex-meervoudige-problematiek>]

2.2. Doel gegevensverwerkingen

De maatschappelijk opgave is om de hulp en bescherming aan kinderen en volwassenen (0-100) zodanig anders te organiseren, dat de veiligheid in gezinnen en huishoudens verbetert, de betrokkenen zich beter gezien en gehoord voelen en er minder gedwongen maatregelen nodig zijn. De wijze waarop dit nu is ingericht is te complex en knelt. Dit betekent een verandering van het huidige stelsel en nieuwe vormen

van samenwerking tussen de betrokkenen dat moet leiden tot een integraal systeem- en mensgericht werken op alle niveaus. De doelstelling van de samenwerking is bijdragen aan de algemene veiligheid, het verbeteren van de persoonlijke situatie van gezinnen en huishoudens en deze op tijd en op de juiste manier helpen bij het herstellen én borgen van ieders veiligheid. Dit gebeurt door een combinatie van zorg, regie, begeleiding en waar nodig inzet van (gedwongen) maatregelen, hetgeen moet worden gezien als een zwaarwegend algemeen belang. De verwerking van persoonsgegevens is noodzakelijk om de doelstelling te kunnen bereiken. De grondslagen hiervoor is de uitvoering van de huidige wettelijke taken van Partners. Gemeenten hebben een wettelijke taak om maatregelen te nemen om huiselijk geweld en kindermishandeling te bestrijden. Van Partners wordt gevraagd om binnen de huidige wettelijke kaders maximaal te verkennen hoe de doelstellingen van de samenwerking kunnen worden bereikt. De Proeftuin geeft invulling aan deze taken, wat gegevensverwerking proportioneel maakt. Er worden alleen persoonsgegevens verwerkt die noodzakelijk zijn om de veiligheid van deelnemers te borgen, te volgen en te verantwoorden.

2.3. Doelgroep en criteria

De samenwerking binnen de Proeftuin/Beproevende regio richt op de gezinnen en huishoudens waarbij sprake is soms zo veel aan de hand is, dat dit tot onveiligheid of ontwikkelingsbedreiging in de thuissituatie leidt of kan leiden. Hulp en ondersteuning is hierbij nodig om de problemen aan te pakken. Is de thuissituatie heel onveilig voor gezinsleden en/of lukt het niet om met hulp de onveiligheid te verminderen en kinderen onbedreigd te laten opgroeien? Dan kan bescherming vanuit de overheid nodig zijn. Partners hebben hierin op grond van hun huidige wettelijke taken en bevoegdheid een rol in.

Onderdeel B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.

2.4. Grondslagen Gegevensverwerkingen Partners

Gemeenten hebben een wettelijke taak om maatregelen te nemen om huiselijk geweld en kindermishandeling te bestrijden. De andere betrokken Partners hebben wettelijke taken die zien op het onderzoeken van meldingen over huiselijk geweld en kindermishandeling, het onderzoeken of de gronden voor een kinderbeschermingsmaatregel aanwezig zijn, het uitvoeren van een kinderbeschermingsmaatregel danwel het verlenen van jeugdhulp die hierbij nodig is. De Proeftuin draagt bij aan het invulling geven aan deze taken.

Meer specifiek zijn er de volgende grondslagen zoals bedoeld in artikel 6, eerste lid AVG als er sprake is van een casusoverleg en proces van verschillende fasen:

- De grondslag voor de **verwerking** van persoonsgegevens is artikel 6 AVG lid 1 sub e, voor zover deze noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van Algemeen belang door de aanmeldende partner, dan wel de partner onder wiens verantwoordelijkheid de casusregisseur valt.
- De grondslag voor het **inbrengen** van persoonsgegevens is artikel 6 AVG lid 1 sub e, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van taken van Algemeen belang door de aanmeldende partner, dan wel de partner onder wiens verantwoordelijkheid de casusregisseur valt, en/of de verstreckende Partner.
- De grondslag voor de **verstrekking** van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.3.1, is artikel 6 AVG lid 1 sub e, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van taken van Algemeen belang door de ontvangende Partner en/of de verstreckende Partner.
- De hiervoor bedoelde grondslagen kunnen bij casussen slechts van toepassing zijn indien dit voortvloeit uit de goede uitvoering van de taken en werkzaamheden van Partners, waarbij de Partners zelf verantwoordelijk zijn voor de bepaling van de noodzaak en de verwerking plaats vindt namens of de verstrekking plaats vindt aan een van de onder a t/m h genoemde Partners en voorwaarden:
- het bestuursorgaan de burgemeester: de goede uitvoering van taken en de uitoefening van bevoegdheden van de burgemeester, waaronder in het bijzonder taken en bevoegdheden op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid zoals neergelegd in de Gemeentewet artikel 172 lid 3 ter

voorkoming van grootschalige maatschappelijke onrust en de bevoegdheden uit de wet Tijdelijk Huisverbod

- het bestuursorgaan het College van B&W: de goede uitvoering van taken van het College van B&W, waaronder in het bijzonder taken in het sociaal domein zoals bedoeld in de Wmo artikel 2.3.1 t/m 2.3.5, de Jeugdwet artikel 2,3 en 2.4, de Participatiewet artikel 7.1, en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening artikel 3. De toegangstaken op de Jeugdwet en de Wmo [[worden uitgevoerd door](#)]
- de Raad voor de Kinderbescherming: de goede uitvoering van de taken van de Raad voor de Kinderbescherming, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in boek 1 afdeling 3 van het Burgerlijk Wetboek, waaronder de artt. 1:240 BW en de artt. 1:255 juncto 1:257 BW, de art 77w, lid 2 van het Wetboek van Strafrecht, de artt. 126 nd en 491 van het Wetboek van Strafvordering alsmede art. 28 van het Besluit Tenuitvoerlegging Jeugdstrafrecht 1994, de Algemene Wet Bestuursrecht, de artt. 3.1, 3.2 en 3.3 van de Jeugdwet alsmede art. 7.3.11 lid 4 van de Jeugdwet. Met inachtneming van het Kwaliteitskader 2016 van de Raad voor de Kinderbescherming.
- Veilig Thuis: de goede uitvoering van hun taken, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Wmo artikel 4.1.1, met inachtneming van het handelingsprotocol Veilig Thuis.
- een Reclasseringsinstelling: de goede uitvoering van taken van de reclasseringsinstelling, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Reclasseringsregeling 1995 artikel 8 lid 1.
- een Gecertificeerde Instelling zoals bedoeld in de Jeugdwet artikel 1.1 de goede uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering zoals bedoeld in de Jeugdwet artikel 3.2 en 3.3
- een instelling voor Geestelijke Gezondheidszorg: de uitvoering van de taken bij behandeling , verpleging, verzorging en begeleiding van personen met een psychische stoornis, inclusief verslaving met of zonder verblijf in het kader van de Wgbo of de Wvggz/Wzd.
- Stichting in hoedanigheid van aanbieder zoals bedoeld in de Wmo artikel 1.1.1, dan wel een jeugdhulpaanbieder zoals bedoeld in de Jeugdwet artikel 1.1: voor de verlening van voorzieningen en/of de uitvoering van zorg dan wel hulpverleningstaken en voor zover dit noodzakelijk is in het kader van de behandeling of hulpverlening.
-

2.5. Verwerkingsverantwoordelijkheid

Partners zijn Afzonderlijk Verwerkingsverantwoordelijke voor de Persoonsgegevens die zij verstrekken ten behoeven van het Casusoverleg.

Er kan sprake van een Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijkheid conform artikel 26 AVG zijn wanneer meerdere Partners gezamenlijk doel en middelen van een verwerking bepalen. [[Bepaal of hier sprake van is. Hiervan kan sprake zijn als verstrekkingen aan elkaar worden verwerkt in speciaal hiervoor bedoeld informatiesystemen. Omdat het beheer van de informatiesystemen namens de verwerkingsverantwoordelijke Partners wordt verricht, geldt de beheerder van het informatiesysteem daarbij als verwerker conform artikel 28 AVG. De Partners dienen daarom met de beheerder afspraken in een verwerkersovereenkomst vast te leggen als bedoeld in artikel 28 lid 3 AVG.](#)]

[[Toelichting: De gegevensverwerkingen die worden verricht door bijv. een procesregisseur van één van Partners, geschieden onder het gezag van de aanmeldende Partner of – vanaf het moment dat ten behoeve van een betreffende casus een casusregisseur is aangewezen – onder het gezag van de Partner waartoe de casusregisseur behoort. Deze Partner, de aanmeldende partner c.q. de Partner die de casusregie vervult, wordt voor die betreffende verwerkingen aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke. De procesregisseur verwerkt persoonsgegevens namens de verwerkingsverantwoordelijke\(n\) en handelt onder de grondslag van deze betreffende verwerkingsverantwoordelijke\(n\). Belangrijk is om nadere afspraken te maken met betrekking tot de wijze waarop de procesregisseur de persoonsgegevens onder gezag, van de aanmeldende Partner c.q. de casusregisseur, mag verwerken.](#)]

2.6 Welke persoonsgegevens worden verwerkt?

Kinderen en volwassenen ondersteunen en beschermen kan niet zonder het gebruik van informatie over wat er aan de hand is, wie welke problemen heeft en wie wat nodig heeft. Deze informatie bevat persoonsgegevens over de kinderen en volwassenen die in de proeftuin/Beproevende regio worden besproken, ondersteund en/of waarbij een kinderschermingsmaatregel is uitgesproken. Hierbij kan het gaan om contactgegevens, maar ook om het BSN en informatie over bijvoorbeeld psychische problemen,

schulden en politiecontacten. Er kunnen dus ook bijzondere en strafrechtelijke gegevens worden verwerkt. Van belang hierbij is wel dat hiervoor een grondslag. Grondslag hiervoor is terug te vinden in de Wmo en Jeugdwet, bv. Artikel 5.1.1 Wmo 2014(voor gemeente), 5.1.6 Wmo 2015 (Veilig Thuis), en 5.2 ev. Voor aanbieders en 7.3.8², 7.4.0, 7.4.1, 7.4.3 Jw en 30 lid 2 sub b en 33 lid 1 sub a UAVG voor de GI en RvdK .

2.7. Doelbinding

De gegevens die binnen de samenwerking worden verwerkt, zijn origineel (grotendeels) verzameld voor een ander doel dan het doel van onderhavige verwerking, te weten voor het uitvoeren van de wettelijke taken van Partners. Het betreft een verdere verwerking als bedoeld in artikel 6 lid 4 AVG. In veel gevallen is het doel waarmee de persoonsgegevens verkregen zijn verenigbaar met de verwerking binnen de samenwerking in de Proeftuin/Beproevende regio. De verwerking is noodzakelijk om te doel zoals bedoeld in artikel 2.2. hierboven. Op deze manier kan een deelnemer niet alleen zijn eigen taak beter uitvoeren, maar ook de andere partners zijn hiertoe dan beter in staat. En delen van gegevens dient daarmee ook de betrokkene. Het is aan Partners om te bepalen welke informatie noodzakelijk is om te verstrekken en/of de verdere verwerking verenigbaar is. Dit kan door te toetsen aan de hand van onderstaande richtlijnen en aandachtspunten (vrij vertaald op basis van artikel 6 lid 4 en overweging 50 AVG).

- Vereiste van verwantschap tussen de aanvankelijke doeleinden en de doeleinden van de verdere verwerking (hierbij is relevant of de verdere verwerking bijdraagt aan het doel van de oorspronkelijke verwerking);
- Het kader waarin de gegevens zijn verzameld, met name de verwachtingen die de betrokkenen redelijkerwijs kunnen hebben t.a.v. de verwerking (denk aan de inhoud van de privacyverklaring die hoort bij de oorspronkelijke verwerking);
- de aard van de persoonsgegevens, met name de gevoeligheid ervan (hoe omvangrijker of gevoeliger, hoe minder snel verenigbaar);
- de gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen (in geval van een inperking van rechten en vrijheden van de betrokkenen minder snel verenigbaar);
- passende waarborgen voor gegevensbescherming bij zowel de oorspronkelijke als de voorgenomen verdere verwerkingen.

De verwerkingsverantwoordelijke kan zich dan beroepen op de originele grondslag. In onderstaande opsomming geven we per partner een overweging voor het onderbouwen van de verenigbaarheid van de verwerkingen in het ZVH.

[Facultatief: Aanvullend op de primaire verwerkingsdoelen worden gebruikt voor resultaatmeting/recidivemeting. Een toegevoegd doel is het monitoren van (de uitvoering van) de persoonsgerichte aanpak en het evalueren van de resultaten hiervan. Het evalueren van een casus gebeurt bij het afronden van een casus samen met de betrokken Partners. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen, geanonimiseerd ook worden gebruikt voor beleidsmatige doeleinden, (wetenschappelijk) onderzoek of statistiek;

Wanneer deze gegevens worden gebruikt voor het inzichtelijk maken van de resultaten van de aanpak over langere termijn, bijvoorbeeld in (meer)jaarverslagen dan gebeurt dat in alle gevallen geanonimiseerd en niet herleidbaar tot persoonsgegevens.]

2.8. Noodzakelijk, proportionaliteit en subsidiariteit

Verwerking is slechts mogelijk indien de verwerking noodzakelijk is om het doeleinde in artikel 2 van de bereiken. Van noodzaak is slechts sprake indien voldaan is aan de eisen die de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit stellen. De beoogde verwerking moet in verhouding staan tot het te dienen doel en de beoogde verwerking moet de minst ingrijpende methode zijn om het beoogde doel te bereiken. Er worden niet meer gegevens verwerkt dan nodig zijn voor het doel en niet met meer Partners gedeeld dan noodzakelijk om dat doel te bereiken.

Proportionaliteit

Het uitgangspunt van de Proeftuin/Beproevende regio is dat de aanmeldende Partner met ernstige

² Zie 'Stelselwijziging Jeugd, Privacy Informatie Folder', september 2014 en kamerstukken 33684 Memorie van Antwoord op het voorlopig verslag inzake de Jeugdwet, pagina 105 e.v.

problemen wordt geconfronteerd die ertoe nopen de samenwerking te zoeken met de andere Partners. De noodzaak hiertoe kan per Partner verschillen, en vergt een afweging van de aanmeldende Partner voorafgaand aan de daadwerkelijke aanmelding. In veel gevallen is er sprake van (een vermoeden van) ernstige veiligheidsproblematiek, die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak. Er is sprake van meerdere problemen die op meer dan één leefgebied spelen en dreiging van escalatie en geweld of verder afglijden. De problematiek is in deze gevallen zo groot dat dat het rechtvaardigt om de casussen te bespreken in de Proeftuin/Beproevende regio.

[Afhankelijk van de gekozen werkwijze dit verder invullen. Voorbeeld: De noodzakelijk te verwerken gegevens verschillen per fase. Het werkproces voorziet er daarom in dat er per fase een afweging wordt gemaakt door de procesregisseur in samenspraak met de verstreckende Partner over de benodigde gegevens en te betrekken Partners. Daarbij zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop gegevens slechts voor zover noodzakelijk en evenredig verwerkt worden. Op die manier is in het werkproces verankerd dat steeds opnieuw een noodzakelijkheidsafweging plaatsvindt omtrent de te verstrekken gegevens.

Er wordt rekening gehouden met dataminimalisatie:

- Tijdens casusbesprekingen zijn deelnemende Partners zelf verantwoordelijk voor de informatie die zij ter tafel brengen. Hierbij is de afspraak dat Partners niet meer persoonsgegevens verwerken dan strikt noodzakelijk. Wanneer Partners meer informatie delen dan noodzakelijk, spreekt de teamleider de desbetreffende Partner hierop aan.
- Per fase worden enkel de persoonsgegevens geregistreerd naam tijdelijk registratiesysteem proeftuin]) die noodzakelijk zijn voor de desbetreffende fase. Er wordt enkel informatie opgeslagen die noodzakelijk is voor de integrale samenwerking.
- Voor informatie die bij [proeftuin]binnenkomt per mail (niet alle Partners hebben toegang tot [naam tijdelijk registratiesysteem proeftuin]) geldt dat de teamleider een extra filter vormt: hij/zij checkt of de ontvangen informatie noodzakelijk is voor de integrale aanpak, voordat deze al dan niet in [naam tijdelijk registratiesysteem proeftuin] gezet wordt. Zo niet, wordt deze informatie door de teamleider verwijderd. Partners dragen zelf zorg voor passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen van mailverkeer om persoonsgegevens te beschermen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking.]

Subsidiariteit

Steeds moet worden afgewogen of het nodig is om informatie te delen of dat het doel ook op een andere manier kan worden bereikt, die minder belastend is voor de privacy van de betrokkene. Bijvoorbeeld: een anonieme casusbespreking, een intensievere vorm van samenwerking tussen een beperkt aantal Partners, vormen van bilateraal overleg

Er worden alleen gegevens verwerkt die noodzakelijk zijn om de veiligheid van deelnemers te borgen, te volgen en te verantwoorden, en die samenhangen met de specifieke hulpvraag van de betrokken kinderen en volwassenen. Samenwerking tussen Partners en andere samenwerkingspartners is voor casuïstiek binnen de Proeftuin/Beproevende regio nodig om tot een effectieve aanpak te komen. Het is in de reguliere samenwerking tussen partners binnen één keten niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken.

2.9. Rechten betrokkenen

De rechten van de betrokkene conform de AVG zijn van toepassing. Iedere betrokkene kan ten aanzien van de gegevens die zijn opgenomen in een bestand en die op hem betrekking hebben, de rechten uitoefenen zoals omschreven in de AVG:

- inzage en informatie,
- rectificatie en verwijdering,
- recht op vergetelheid,
- recht op beperking van de verwerking van de AVG.

[Over de afhandeling van een verzoek als hiervoor bedoeld zijn de volgende afspraken gemaakt ...]

Voor betrokken kinderen en volwassenen is de volgende informatie beschikbaar: [...].

2.10 Bewaartermijn gegevens

Voor Partners gelden vanuit hun eigen wettelijke taken bewaartermijnen voor verwerkte persoonsgegevens die in acht moeten worden genomen.

[Stel gezamenlijk vast of er gezamenlijk persoonsgegevens worden verwerkt en hoe hiermee wordt omgegaan qua bewaartermijn.

Indien van toepassing: stel vast hoe lang door Partners gezamenlijk verwerkte persoonsgegevens worden bewaard. Gaat het om gezamenlijk verwerkte gegevens uit het Casusoverleg dan zou aangesloten kunnen worden bij hetgeen hiervoor voor de ZVH's is te weten:

Persoonsgegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel of de doeleinden waarvoor ze worden Verwerkt zoals geformuleerd in artikel 2.2.

Persoonsgegevens worden vernietigd zodra de Verwerking daarvan niet langer nodig is voor het doel waarvoor zij zijn Verwerkt, maar uiterlijk binnen 1 jaar na het besluit tot Afschaling.

a. Persoonsgegevens kunnen tot zes maanden na besluit tot Afschaling worden bewaard in een vorm waarmee enkel de medewerkers van [...] toegang hebben tot de gegevens.

b. Na zes maanden na besluit tot Afschaling worden persoonsgegevens gearchiveerd en hebben enkel de medewerkers van het [...] toegang tot die Persoonsgegevens.

c. Na één jaar na besluit tot Afschaling worden de Persoonsgegevens vernietigd.

Na één jaar kunnen gegevens, niet zijnde Persoonsgegevens, enkel worden bewaard voor managementdoeleinden en onderzoeksdoeleinden.]

[Ter informatie bewaartermijnen van organisaties:

- Gemeente/lokaal team: 15 jaar, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging van die persoonsgegevens is vastgelegd, of zoveel langer als redelijkerwijs in verband met een zorgvuldige uitvoering van hun taken op grond van deze wet noodzakelijk is. Bij jeugd dossiers wordt (veelal) aangesloten bij de termijn die hiervoor geldt voor jeugdhulpaanbieder.
- Jeugdhulpaanbieder: 20 jaar, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden, of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed jeugdhulpverlener voortvloeit.
- Zorgaanbieder Wmo: 15 jaar, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging van die persoonsgegevens is vastgelegd, of zoveel langer als redelijkerwijs in verband met een zorgvuldige uitvoering van hun taken op grond van deze wet noodzakelijk is;
- GI: De GI bewaart het dossier van een cliënt die begeleid is door de GI in het kader van jeugdreclassering of in het vrijwillig kader gedurende 20 jaar, te rekenen vanaf het moment waarop de begeleiding is afgesloten. En het dossier van een cliënt die begeleid is in het kader van een kindbeschermingsmaatregel, in het belang van de jeugdige om ook gedurende zijn meerderjarigheid nog kennis te kunnen nemen van het dossier, tot uiterlijk 30 jaar te rekenen vanaf het moment waarop het dossier is gesloten.
- Veilig Thuis bewaart het dossier dat is aangelegd naar aanleiding van een melding gedurende twintig jaar, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de bemoeienis is afgesloten. Als Veilig Thuis van mening is dat het bewaren redelijkerwijs in verband met een zorgvuldige uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis noodzakelijk is, kan de bewaartermijn worden verlengd.
- Raad voor de Kinderbescherming: Bewaartermijnen voor dossiers: het soort bemoeienis bepaalt of het dossier wordt vernietigd en op welk moment dat gebeurt. Het dossier wordt altijd in zijn geheel vernietigd of bewaard. Dat betekent dat de langste bewaartermijn in een dossier geldt.
 - Een dossier wordt voor onbepaalde tijd bewaard in geval van:
 - een gezagsbeëindigende maatregel;
 - een PIJ-maatregel
 - afstand en/of adoptie;
 - een screening pleeggezin;
 - een onderzoek in verband met de beginseltoestemming voor het opnemen van een (buitenlands) kind
 - ter adoptie;
 - een onderzoek naar afstammingsvragen.
 - Een dossier wordt 100 jaar na de geboorte van het kind vernietigd als het een beschermingsonderzoek of een gezag- en omgangsonderzoek bevat.
 - Wanneer het dossier uitsluitend strafrechtgerelateerde informatie bevat wordt het dossier vernietigd op het moment dat het kind 24 jaar is geworden. Dit zijn dossiers die bestaan uit strafonderzoeken en taakstraffen. Ook de schoolverzuimzaken die zich uitsluitend richten op het strafadvies behoren tot deze categorie.
 - Als het dossier uitsluitend beschikkingen vrijwillige plaatsingen bevat en er geen bemoeienis is geweest vanuit de RvdK wordt het dossier vernietigd op het moment dat het kind 24 jaar is geworden.
 - Als de RvdK in het kader van Triage en advies bij een kind betrokken is geweest zonder dat dit is opgevolgd met een raadsonderzoek wordt het dossier na 24 maanden vernietigd.

- Als het dossier uitsluitend bestaat uit processtukken en er geen sprake is van bemoeienis vanuit de RvdK wordt het dossier na 24 maanden vernietigd.
- Dossiers die ten onrechte zijn aangemaakt of waarbij bij nader inzien de bemoeienis van de RvdK niet vereist is, worden na 24 maanden vernietigd.
- Onderzoeksgegevens van de gedragsdeskundige inclusief testmateriaal kunnen na een bewaringstermijn van twee jaar vernietigd worden of zoveel later als noodzakelijk is vanwege een (te verwachten) gerechtelijke procedure in de zaak van het kind, dan wel vanwege een (tuchtrechtelijke) klachtprocedure.

2.11 Verantwoordelijke voorvernietiging van de gegevens

Partners zijn verantwoordelijk voor het vernietigen van persoonsgegevens die zij vanuit hun eigen wettelijke taken hebben verzameld. [Indien van toepassing: maak afspraken over hoe om te gaan met persoonsgegevens die gezamenlijk worden verwerkt binnen de proeftuin]

2.12 Techniek en beveiliging gegevens

Er is geen sprake van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big-dataverwerkingen. Partners zijn verantwoordelijk voor een goede beveiliging van verwerkingen van persoonsgegevens binnen de eigen organisatie. [Welke afspraken zijn er gemaakt over gezamenlijke verwerkingen? Bijvoorbeeld: Voor de gegevensverwerking in het kader van de proeftuin wordt aangesloten bij het reguliere systeem ... portaal waar in het kader van de uitvoering van reguliere toeleiding Wmo en Jeugdwet ook wordt gebruikt. Het betreft de verwerking van gegevens die noodzakelijk is t.b.v. de uitvoering van de Jeugdwet en Wmo en is belegd bij Het portaal is beveiligd met 2-factor authenticatie. Voor aanvullende informatie zie artikel.. Convenant/Privacyprotocol. Voor de gegevens bedoeld ingeldt dat de documenten zijn opgeslagen binnen een beveiligde omgeving waar deelnemers middels uitnodiging van de accounthouder en door middel van een wachtwoord toegang hebben.]

2.13 Verwerkingslocaties

Nederland.....

Voorbeeldtabel:

Zie onderstaand voorbeeld dat is gebaseerd op het Adviesdocument DPIA van de Zorg- en Veiligheidshuizen bijgevoegd waarin per stap wordt beschreven welke persoonsgegevens worden verwerkt en met welk doel.

Beschrijving werkproces en categorieën van persoonsgegevens die hierbij per stap worden verwerkt. [Optie: toevoegen tabel met activiteiten per fase]			
Stap en doel	Persoonsgegevens	Type persoonsgegevens	Betrokken Partners
<p>Aanmelding met gegevens vanuit een Partner</p> <p>Doel verwerkingen: Bepalen of een casus voldoet aan de criteria (zie hierboven)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Naam, adres, geboortedatum betrokkene, geslacht, burgerlijke staat, huisarts, contactgegevens cliënt (telefoon, e-mail) - BSN; - Woon- en gezinssituatie - Reden van aanmelding (beschrijving problematiek, beschrijving <i>wat er al is geprobeerd</i>, welke interventies (hulpverlening, strafrechtelijk) eerder zijn ingezet, delict gedrag, leefgebieden); - Naam en contactgegevens van aanmelder; - Contactpersonen bij betrokken organisaties 	<p>Gewoon</p> <p>Wettelijk ID</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p> <p>Strafrechtelijk</p> <p>Bijzonder</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aanmeldende Partner - Procesregisseur - Beheerder informatiesysteem
<p>Triage</p> <p>Doel Verwerkingen: Bepalen doelen/thema's Casusoverleg en wie hierbij nodig zijn</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gegevens zoals benoemd bij vorige fase 		<ul style="list-style-type: none"> - Aanmeldende Partner - Procesregisseur - Potentieel betrokken: Een van de andere Partners
<p>Casusoverleg</p> <p>Doel: Toestandsbeeld Plan van aanpak Uitvoeringspartners in staat stellen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gegevens benoemd bij fase 1 en 2 - Aanvullende.... 		<ul style="list-style-type: none"> - Casusregisseur - Voor de Casus benodigde Partners
<p>Uitvoeren en bewaken</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Alle gegevens benoemd bij de fases "aanmelding", "triage" en "bespreken", wanneer noodzakelijk - Alle gegevens t.b.v. het monitoren van het plan en 	<p>Gewoon</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Casusregisseur - Betrokken deelnemers - Beheerder informatiesysteem

	<p>het succes van de interventies en acties, wanneer nodig zoals benoemd in ...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met ketenpartners over informatie aan betrokkene 	Gewoon	
<p>Afsluiten</p> <p>Doel: Afsluiten casus ZVH Opschonen dossier Doel bewaren?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reden van afsluiting - Notulen uit het overleg over afschaling/afsluiting met partners - Afspraken overdracht, verwachtingen casusregie. Dossiers worden niet standaard overgedragen. 		<ul style="list-style-type: none"> - Casusregisseur - Verwerkings-Verantwoordelijke(n) - Beheerder informatiesysteem
Vernietigen	Besluit gegevens te bewaren/opschorting wanneer dit nodig is voor het doel waarvoor de gegevens zijn verwerkt	Gewoon	<ul style="list-style-type: none"> - Partners - Verwerkings-Verantwoordelijke(n) - Beheerder informatiesysteem

C. Beschrijving en beoordeling risico's voor betrokkenen

[Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op: a. welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen; b. de oorsprong van deze gevolgen; c. de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden; d. de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

Voorbeelden van risico's zijn:

a. rechten en vrijheden (afgeleid van het Europees verdrag van rechten van de mens (EVRM)):

1. *Risico voor de veiligheid van de cliënt en/of zijn familie*
2. *Risico op inbreuk op de bescherming van persoonsgegevens*
3. *Risico op inbreuk op de bescherming van de lichamelijke integriteit*
4. *Risico op onrechtvaardige behandeling*
5. *Risico op ongelijke behandeling*
6. *Risico op beschadiging van reputatie*
7. *Risico op aantasting van de autonomie*
8. *Risico op aantasting menselijke waardigheid*
9. *Risico's voor bescherming overige (grond)rechten*
10. *Risico op aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel.*

[Bij onderdeel c. kan gekozen worden uit vier categorieën van waarschijnlijkheid: minimaal, klein, matig, groot, midden, hoog. Bij onderdeel d kan gekozen worden uit vier opeenvolgende categorieën van ernst: verwaarloosbaar; gering; substantieel; kritiek.]

D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

Zie onderstaande tabel met voorbeelden van risico's en te nemen maatregelen.

Tabel 2: Risico's en maatregelen

Verantwoordelijke(n)	Risico's [Nader aan te vullen/ te wijzigen]	Toelichting	Maatregelen [Nader aan te vullen/ te wijzigen]
Verantwoordelijkheid Partner waarvan het informatiesysteem wordt gebruikt	Het voor de Proeftuin/Beproevende regio gebruikte informatiesysteem wordt door de beherende Partner ook gebruikt voor andere werkprocessen/ samenwerkingsverbanden waarbij de gegevensverwerking en de toegangsautorisaties niet (goed) gescheiden zijn van de Gegevensverwerking van de Proeftuin/Beproevende regio	a) Risico op inbreuk op de bescherming van persoonsgegevens; risico op beschadiging van reputatie b) Onrechtmatige gegevensverwerking door gebrek aan doelbinding van verwerkte gegevens.	<ul style="list-style-type: none"> • Zorg voor strikt gescheiden gegevensverwerkingen en toegangsautorisaties zodat de gegevensverwerking ten behoeve van de Proeftuin/Beproevende regio geïsoleerd plaats kan vinden. <i>[Aan te vullen met concrete maatregelen die SMART geformuleerd zijn en dus toetsbaar.]</i>
	De toegang tot het informatiesysteem is te ruim beschikbaar gesteld, waardoor ook personen die niet betrokken zijn bij de behandeling van een bepaalde casus of bij de gegevensverwerking toegang hebben.	a) <i>[Nader in te vullen bij overige risico's]</i> b) c) d)	<ul style="list-style-type: none"> • Beperk zo veel mogelijk de toegang tot Persoonsgegevens die in en ten behoeve van de Proeftuin/Beproevende Regio worden verwerkt. Enkel personen die namens de eigen organisatie betrokken zijn bij casusoverleg, dienen die toegang te hebben. De noodzakelijkheid van de gegeven autorisaties dient onderbouwd te kunnen worden indien daarom wordt gevraagd. <i>[Aan te vullen met concrete maatregelen die SMART geformuleerd zijn en dus toetsbaar.]</i>
Verantwoordelijkheid Partners gezamenlijk	In het casusoverleg wordt casuïstiek behandeld die niet voldoet aan de criteria.		<ul style="list-style-type: none"> • Zorg voor onafhankelijke toetsing van de wijze waarop aanmelding en intake plaatsvinden; hierbij kan zowel gekeken worden naar de aard van de casuïstiek die aangemeld wordt als naar de overwegingen die gemaakt worden ten aanzien van de acceptatie van een casus.

Verantwoordelijkheid Partner	Een Partner verwerkt/verstrekt gegevens ten behoeve van een casusbehandeling zonder dat hier een grondslag voor is.		<ul style="list-style-type: none"> • Verwerk en verstrek als Partner alleen gegevens ten behoeve van de casusbehandeling als dit in overeenstemming is met de eigen grondslag en/of de doelbinding, zoals beschreven in deze DPIA. <i>[Aan te vullen met concrete maatregelen die SMART geformuleerd zijn en dus toetsbaar.]</i>
Verantwoordelijkheid Partner en Partners gezamenlijk	Er worden teveel niet noodzakelijke persoonsgegevens over kinderen en volwassenen met elkaar gedeeld.		<ul style="list-style-type: none"> • Iedere Partner is en Partners gezamenlijk zijn ervoor verantwoordelijk dat er binnen de Proeftuin/Beproevende regio zorgvuldig met persoonsgegevens wordt omgegaan. • Spreek elkaar (structureel) aan op ieders verantwoordelijkheid • Organiseer een gezamenlijke training/werksessie over hoe zorgvuldig om te gaan met persoonsgegevens
Verantwoordelijkheid Partner	. Een Partner neemt gegevens mee uit de casusbehandeling in zonder dat hiervoor een grondslag is.		Neem alleen gegevens mee (oftewel: verwerk deze alleen verder) als hiervoor een eigen grondslag en/of doelbinding aanwezig is zoals beschreven in deze DPIA. <i>[Aan te vullen met concrete maatregelen die SMART geformuleerd zijn en dus toetsbaar.]</i>
Verantwoordelijkheid van een Partner en/of Partners gezamenlijk	De bewaartermijnen van gegevens in het informatiesysteem worden niet actief aangehouden waardoor gegevens te lang bewaard of toegankelijk blijven.		Handhaaf de bewaartermijnen door deze voor zover mogelijk geautomatiseerd toe te passen en door een heldere taakverdeling op dit gebied. <i>[Aan te vullen met concrete maatregelen die SMART geformuleerd zijn en dus toetsbaar.]</i>
	De gegevensverstrekking aan Partners is onvoldoende beveiligd, of is niet geregeld in het beveiligingsplan.		Wanneer Persoonsgegevens aan andere Partners worden verstrekt gebeurt dit met het oog op de gevoeligheid van de Persoonsgegevens en de mogelijke risico's voor Betrokkenen uitsluitend op een adequaat beveiligde manier. In het beveiligingsplan dienen hier richtlijnen voor te worden opgenomen. De voorkeur heeft het dat de Partner voor wie de gegevens zijn bedoeld deze

			<p>kan inzien of op kan halen in een beveiligde omgeving en via een beveiligde verbinding.</p> <p>Er zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop er gebruik wordt gemaakt van E-mail, te weten... <i>[Aan te vullen met concrete maatregelen die SMART geformuleerd zijn en dus toetsbaar.]</i></p>
Verantwoordelijkheid Partners	De wijze waarop betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen is onduidelijk geregeld of functioneert niet goed.		<p>Belangrijk is dat betrokkenen hun rechten kennen en deze ook kunnen uitoefenen. Bijvoorbeeld door een online statement te plaatsen met duidelijke contactgegevens en een functionaris de uitvoering van de verplichting van Partners te laten coördineren.</p> <p>Wanneer de Partners van mening verschillen over de gegevens die in geval van een inzageverzoek wel of niet moeten worden verstrekt dan wordt dit besproken in het casusoverleg. <i>[Aan te vullen met concrete maatregelen die SMART geformuleerd zijn en dus toetsbaar.]</i></p>
	Overig.....		